



CENTRO STUDI FILOSOFICO-RELIGIOSI
«LUIGI PAREYSON»

Descrizione del processo di blind review

Il Direttore, eventualmente coadiuvato dal Comitato Direttivo, formula un primo giudizio di ammissibilità circa gli articoli pervenuti. Tale giudizio riguarda l'originalità e il rigore metodologico del contributo, la sua coerenza con gli standard di scientificità previsti per la disciplina.

Qualora tale giudizio risulti positivo, gli articoli vengono sottoposti a un processo di double-blind peer review. Gli articoli vengono inviati in forma anonima a due Referee esterni.

In particolare devono valutare: l'originalità e il rigore metodologico del contributo, la sua coerenza con gli standard di scientificità previsti per la disciplina, la chiarezza delle tesi sostenute, l'accuratezza del linguaggio e dei riferimenti.

Qualora entrambe le review risultino positive, l'articolo viene pubblicato, previe le eventuali modifiche dello stesso richieste dai reviewer. La rispondenza delle modifiche effettuate dagli autori alle richieste dei reviewer sarà valutata dal Direttore o, nel caso che il Direttore lo ritenga necessario, dai reviewer stessi.

Qualora entrambe le review risultino negative, l'articolo non viene pubblicato.

In caso di esito opposto delle due review, viene acquisito un terzo parere. Se dopo il terzo parere la decisione rimanesse dubbia, la decisione riguardante la pubblicazione spetterà al Direttore.

Le review vengono inoltrate in forma anonima agli Autori, sia che vengano richiesti cambiamenti, sia che non ne vengano richiesti.

Il Direttore garantisce l'anonimato dei referee, nonché quello degli autori.